

SINTAGMA REVISTA DE LINGÜÍSTICA

Informe del revisor (anònim)

NOTA IMPORTANT: Si el treball és un simple recull bibliogràfic caldrà avaluar-lo negativament i no caldrà respondre tots els apartats del formulari, sinó solament l'apartat del final (Veredict) marcant la 4a opció. Per tant, sols es pot considerar la publicació d'un treball que inclogui l'estat de la qüestió sobre algun tema si hi ha també una visió crítica de l'autor i aportacions inèdites en l'àmbit objecte d'estudi.

Títol del treball:

1. Des del punt de vista normatiu, l'ús que es fa de la llengua és:

☐ Correcte

☐ No del tot correcte. Hi ha algunes incorreccions i són les següents:

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

☐ Força incorrecte. S'hauria de retornar a l'autor, ja que hi ha força incorreccions, com ara:

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

2. Des del punt de vista del llenguatge inclúsiu i no sexista, el redactat és:

☐ Correcte

☐ No del tot correcte. Hi ha algunes incorreccions i són les següents:

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

☐ Força incorrecte. S'hauria de retornar a l'autor, ja que hi ha força incorreccions, com ara:

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

3. Des del punt de vista estilístic/discursiu, el redactat és:

☐ Correcte

☐ No del tot correcte. Hi ha algunes incorreccions i són les següents:

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

☐ Força incorrecte. S'hauria de retornar a l'autor, ja que hi ha força incorreccions, com ara:

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

pàgina paràgraf :

4. Des del punt de vista temàtic, l'interès és:

☐ Elevat

☐ Relativament normal ja que

☐ Força escàs ja que

5. Des del punt de vista metodològic, l'estudi està:

(No aplicable en estudis no empírics.)

☐ Ben fonamentat

☐ No del tot fonamentat. Hi ha petites inconsistències, com ara

☐ No ben fonamentat, ja que

6. Des del punt de vista de l'avenç científic, les aportacions són:

- ☐ Importants
☐ No gaire rellevants

☐ Més aviat inexistents

7. La bibliografia en què es basa és:

- | | |
|--|------------------------------------|
| ☐ Actual | ☐ Copiosa |
| ☐ Relativament actual | ☐ Suficient |
| ☐ Més aviat desfasada | ☐ Escassa |

8. L'article té potencial per obrir noves línies d'investigació:

- ☐ Molt
☐ Relativament
☐ Poc
☐ Gens

9. Des del punt de vista ètic, conté contingut sexista, racista, LGBTIfòbic i/o capacitista:

- ☐ Sí
☐ No

VEREDICTE:

Considero que l'article (el revisor hauria d'escollir una opció):

☐ **Pot** publicar-se tal qual està escrit. No obstant això, es **recomana** la inclusió d'algunes millores que augmentarien la qualitat de l'article:

☐ **Pot** publicar-se si s'hi fan **algunes modificacions**. **Cal** millorar-lo almenys respecte als aspectes següents:

(camp obligatori)

☐ **Podria** publicar-se si s'hi fessin **modificacions importants**. **Caldria** millorar-lo almenys respecte als aspectes següents:

(camp obligatori)

☐ **No** pot publicar-se i caldria **refer-lo** considerablement.

(camp obligatori)

Comentaris addicionals:
